



EXAMEN DE LA CLASSIFICATION NATIONALE

| PRÉPARÉ PAR : THE GREATER STRATEGY CONSULTING INC. ("THE GREATER") • 15 JUILLET 2024



“

"La classification peut faire ou défaire votre carrière."
Un athlète de Rugby en fauteuil roulant Canada

"Notre travail consiste à faire respecter les règles du sport - nous ne sommes pas obligés de les aimer. Quelles que soient les règles, c'est à nous de les faire respecter. Ainsi, s'ils veulent changer les règles, nous allons faire respecter ces nouvelles règles."
Un classificateur de Rugby en fauteuil roulant Canada

"Systématiquement, les personnes qui sont limite sont écartées du sport au Canada - pourquoi?
Telle est la question."
Un membre du personnel de Rugby en fauteuil roulant Canada

”



La mise en place d'une stratégie de classification nationale de premier plan est une priorité clé du nouveau plan stratégique de Rugby en fauteuil roulant Canada et elle est essentielle à la réalisation de l'ambition gagnante de renforcer la compétition au Canada. Par conséquent, on a demandé à la forme The greater d'évaluer l'état actuel de la classification au Canada et de formuler des recommandations pour une stratégie de classification nationale. En consultation avec la communauté canadienne du rugby en fauteuil roulant et des pairs internationaux, et à l'aide d'une analyse documentaire, nous recommandons l'élaboration d'une stratégie de classification nationale autour des huit domaines fondamentaux suivants : objectifs et gouvernance, politiques et procédures, création de davantage d'occasions de classification, recrutement et formation des classificateurs, partage des connaissances et éducation, sécurité du sport, communications, et plaidoyer international. La première étape recommandée consiste à convoquer un comité directeur de la classification, présidé par le nouveau responsable de la classification et composé de classificateurs, d'entraîneurs, d'athlètes, de membres du personnel et d'AP/clubs, afin d'élaborer ensemble la stratégie de classification nationale.

CONTENU DU RAPPORT

1. Recommandations
2. Évaluation de la situation actuelle
3. Évaluation comparative par les pairs
4. Aperçu du processus



RECOMMANDATIONS

Rugby en fauteuil roulant Canada élabore une stratégie de classification nationale dans les huit domaines suivants:

1. Objectifs et gouvernance
2. Politiques et procédures
3. Créer davantage d'opportunités pour la classification
4. Recrutement et formation des classificateurs
5. Partage des connaissances et éducation
6. Le sport en toute sécurité
7. Communication
8. Plaidoyer international

1. Objectifs et gouvernance

Actuellement, les classificateurs et les autres parties prenantes ne travaillent pas à la réalisation d'un objectif commun. Les classificateurs estiment que leur travail consiste à faire respecter les règles internationales, ce qui conduit à classer les athlètes dans des catégories supérieures ou à les exclure. Les athlètes et le personnel indiquent que l'objectif devrait être de développer le rugby en fauteuil roulant et que la classification devrait soutenir la participation. La consultation a également révélé un manque de compréhension des rôles et des responsabilités dans la classification nationale et un désir pour Rugby en fauteuil roulant Canada de jouer un rôle plus actif dans la gouvernance et la surveillance du système de classification nationale. Le déploiement du nouveau plan stratégique est une occasion de développer un objectif clair pour la classification nationale et de le communiquer à travers le système.

Recommandations:

- Créer un **comité directeur de la classification**, présidé par le nouveau chef de la classification et composé de classificateurs, d'entraîneurs, d'athlètes, de membres du personnel de Rugby en fauteuil roulant Canada et de représentants des AP et des clubs, afin de diriger l'élaboration de la stratégie de classification nationale. La U.S. Wheelchair Rugby Association (USWRA) fait quelque chose de similaire, en mettant sur pied un Conseil de classification, composé de classificateurs certifiés et d'un membre du Conseil de classification des joueurs de chaque région, qui a un rôle consultatif, sans droit de vote.
- Élaborer un **objectif clair pour la classification nationale afin de soutenir une participation accrue**, qui soit harmonisé avec l'ambition gagnante de Rugby en fauteuil roulant Canada de renforcer la compétition au Canada pour soutenir la croissance globale et le développement du rugby en fauteuil roulant.
- Placer la classification plus officiellement sous l'égide de Rugby en fauteuil.
- Définir et documenter les rôles et les responsabilités de toutes les parties impliquées dans la classification.





2. Politiques et procédures

Les parties prenantes ont indiqué que les politiques et procédures de classification peuvent être difficiles à comprendre, qu'elles ne fournissent pas suffisamment d'indications aux membres de la communauté et qu'elles entraînent l'exclusion du jeu de nombreux joueurs. Ce processus a mis en évidence la nécessité de veiller à ce qu'il y ait de nombreuses possibilités d'examiner, de commenter et de mettre à jour les politiques et procédures de classification.

Recommandations :

- Étudier la possibilité de créer un **processus de pré-classification**, similaire à celui mis en place par la Great Britain Wheelchair Rugby (GBWR). Les classificateurs examinent virtuellement la documentation médicale de l'athlète et procèdent à une première évaluation pour déterminer s'il ou elle est admissible à la classification. Les clubs locaux peuvent alors attribuer à l'athlète une classification temporaire à utiliser pendant les compétitions jusqu'à ce que l'athlète puisse être évalué en personne par des classificateurs.
- Envisager davantage de possibilités d'**implication des athlètes et du personnel dans la classification, y compris dans le rôle de classificateur technique** tel que défini par la World Wheelchair Rugby (WWR). Un classificateur technique "possède une vaste expérience en tant qu'athlète, entraîneur ou autre dans le domaine du rugby en fauteuil roulant, ou une qualification universitaire reconnue et réputée, qui englobe un niveau requis d'expertise anatomique, biomécanique et spécifique au sport, que World Wheelchair Rugby, à sa seule discrétion, considère comme acceptable". Un panel de classification, bien que généralement composée de trois classificateurs, peut comprendre deux classificateurs et un classificateur technique - voir Règles de classification de la World Wheelchair Rugby de 2022
- Construire une structure de compétition et un ensemble de règles pour le **rugby à 5 avec une classification plus flexible**, similaire à celle de la Great Britain Wheelchair Rugby (GBWR) et de Wheelchair Rugby Australia (WRA). Le rugby à 5 permet à cinq joueurs de jouer sur le terrain et est ouvert à toute personne souffrant d'un handicap physique et inclut une catégorie 4.0 dans ses critères d'admissibilité. Le rugby à 5 offre la possibilité de jouer aux athlètes qui ne remplissent pas les conditions minimales de handicap pour la discipline au niveau paralympique.
- Fournir des orientations et des justifications pour la **prise de décision sur les "cas limites"**. Par exemple, pour les cas situés à la frontière entre deux classes, le Canada est actuellement perçu comme classifiant vers le haut, alors qu'une classification vers le bas serait plus favorable à l'augmentation de la participation.
- Élaborer une position et des lignes directrices claires pour **inclure les joueurs 4.0 dans le jeu national**. La Great Britain Wheelchair Rugby (GBWR) et Wheelchair Rugby Australia (WRA) ont toutes deux des niveaux différents pour le jeu national et proposent des options pour les joueurs de catégorie 4.0. Dans la GBWR, les joueurs 4.0 peuvent jouer en Division 1 et Division 2, mais ne peuvent pas jouer en Premier League. Pour la WRA, les joueurs de catégorie 4.0 peuvent jouer en Division 2, bien qu'ils y jouent comme s'ils étaient de catégorie 3.5.
- Travailler avec des membres de la communauté et des experts, par exemple le Centre canadien pour l'éthique dans le sport, afin de **réviser la formulation de la politique d'inclusion des transgenres** et d'éviter d'utiliser le terme "identification de genre", car les athlètes transgenres n'ont pas d'identification de genre.
- Mise en place d'un processus formel de collecte et d'examen du retour d'information sur la classification.

3. Créer plus d'opportunités de classification

La classification d'un athlète affecte sa position sur le terrain, sa trajectoire dans le système et, en fin de compte, sa capacité à participer. Il est important pour la carrière d'un athlète de rugby en fauteuil roulant d'être classifié le plus précisément et le plus tôt possible. Cependant, les championnats canadiens sont actuellement la seule occasion d'être classifié au Canada. La consultation a révélé un fort soutien à l'augmentation du nombre d'occasions pour les athlètes d'être classifiés et pour les classificateurs d'acquérir de l'expérience en matière de classification.

Recommandations :

- Mettre en place des **panels de classification lors des tournois**. Il pourrait s'agir d'un panel unique pour commencer, avec un panel lors d'un tournoi de l'Est et un autre lors d'un tournoi de l'Ouest.
- Étudier les **fonds réservés aux AP et aux clubs pour la classification**, qui pourraient être utilisés pour financer les panels de classification locaux et pour soutenir le développement d'un processus de pré-classification (conformément à la recommandation relative à la pré-classification dans le cadre des politiques et procédures ci-dessus).
- Fournir des **exemples de budgets et d'estimations décrivant les coûts de classification** pour les événements, que les AP et les clubs pourraient utiliser pour les demandes de financement auprès de Rugby en fauteuil roulant Canada et d'organisations externes.



4. Recrutement et formation des classificateurs

Les intervenants de l'ensemble du système ont relevé un manque de normalisation dans le recrutement et la formation des classificateurs. Le Canada dispose actuellement d'un nombre suffisant de classificateurs pour un panel double une fois par an lors des championnats canadiens, mais l'augmentation des possibilités de classification accroîtra le besoin de classificateurs, et le processus de recrutement actuel est ad hoc et il est difficile d'en évaluer les besoins. En outre, les règles de classification peuvent changer, et d'ailleurs elles changent fréquemment, d'où l'importance des processus de mise à jour de la formation et de partage du matériel de formation.

Recommandations :

- **Développer des voies permettant aux athlètes à la retraite et au personnel de devenir des classificateurs techniques**. (Conformément à la recommandation relative aux classificateurs techniques dans le cadre des politiques et procédures)
- Envisager un **modèle de formation et de certification par cohortes** pour les nouveaux classificateurs. Wheelchair Rugby Australia (WRA) a récemment mis en œuvre ce modèle pour intégrer de nouveaux classificateurs. La nouvelle cohorte a suivi une formation théorique et pratique ensemble pour repartir sur de nouvelles bases avec des normes et des attentes cohérentes.
- **Formaliser les attentes des classificateurs en matière d'observation au niveau des AP ou des clubs** afin d'accroître la connaissance du rugby en fauteuil roulant en tant que sport. Wheelchair Rugby Australia (WRA) demande maintenant aux nouveaux classificateurs de s'engager à établir deux points de connexion avec les clubs locaux pour observer le jeu.
- Centraliser et diffuser le matériel de formation par le biais d'un **système de gestion de l'apprentissage** ou d'un autre système adapté de gestion des documents.

5. Partage des connaissances et éducation

La classification est un processus complexe, et les classificateurs sont des professionnels médicaux qualifiés qui apportent leur compréhension des connaissances médicales requises pour la classification du rugby en fauteuil roulant. Pour les athlètes et le personnel, il existe des lacunes dans la connaissance et la compréhension du processus et des politiques de classification. Notamment, les athlètes doivent savoir à quoi ils doivent s'attendre lors des sessions d'évaluation et quels sont les droits et responsabilités liés aux différents rôles. Du point de vue des athlètes, il y a un manque de compréhension de l'expérience vécue de la navigation dans le système de classification, et des impacts que les décisions de classification peuvent avoir sur la vie de l'athlète. Il est nécessaire d'accroître le partage des connaissances et l'éducation entre tous les participants au processus de classification.

Recommandations :

- Offrir aux classificateurs la possibilité d'en apprendre davantage sur le rugby en fauteuil roulant en tant que sport en se rendant aux compétitions des AP et des clubs pour observer le jeu.
- Développer des ateliers et des informations pour les classificateurs afin de les former à la classification:
 - faire venir des classificateurs dans les stages et les tournois pour animer des ateliers;
 - organiser une classification fictive avec les AP et les clubs, à l'instar de ce que fait actuellement la Colombie-Britannique.
- Élaborer un atelier sur les perspectives de classification dirigé par les athlètes et destiné aux classificateurs.
- Explorer d'autres options d'apprentissage en ligne pour les webinaires de formation à la classification.
- Fournir sur le site web des informations sur la voie vers la classification. La Great Britain Wheelchair Rugby (GBWR) est un bon exemple - voir le Processus de classification de la GBWR.

6. Le sport en toute sécurité

La sécurité dans le sport est un élément important et nécessaire de l'administration d'un sport pour garantir que tous les membres de la communauté se sentent à l'aise et à l'abri du harcèlement ou des abus pendant leur participation, et les ONS ont la responsabilité de faire respecter les pratiques et les principes de sécurité dans le sport. Les conversations très sensibles liées aux émotions et aux expériences rendent cette conversation difficile, bien qu'importante. Pour les classificateurs, qui agissent dans le cadre de leur désignation professionnelle, les questions relatives à la sécurité dans le sport peuvent avoir une influence négative sur leur carrière, ce qui peut les amener à hésiter à participer à des conversations sur la sécurité dans le sport. De nombreux intervenants ont exprimé des préoccupations au sujet du sport en toute sécurité au cours du processus de classification, tant au Canada qu'à l'échelle internationale, particulièrement en ce qui concerne la classification des femmes et des athlètes non binaires.

Recommandations :

- Élaborer des orientations sur les tests des muscles pectoraux et d'autres zones du corps potentiellement sensibles, y compris une documentation spécifique sur les exercices et les activités que l'on peut demander à un athlète d'effectuer.
- Élaborer des directives claires sur les vêtements - et le droit de ne pas les enlever si cela gêne l'athlète. La United States Wheelchair Rugby Association (USWRA) propose un exemple de langage auquel on peut se référer pour la protection des athlètes dans la classification USQRA.
- Élaborer des recommandations claires sur l'inclusion des représentants des athlètes pour assister à la classification avec les athlètes. Wheelchair Rugby Australia (WRA) a mis en évidence le droit des athlètes à avoir un représentant des athlètes et les rôles et responsabilités de tous les représentants en soutien des athlètes, en plus de promouvoir activement cette option auprès des athlètes - voir la Section 4.11 des Règles de classification de la World Rugby Australia
- Inclure dans l'éducation des classificateurs une formation à la sécurité dans le sport.
- Disposer d'une documentation écrite (voir les recommandations en matière de communication) sur ce qui est attendu de la procédure de classification, peut permettre d'aborder de manière proactive la question de la sécurité dans le sport.
- Clarifier et faire connaître une procédure claire pour signaler les problèmes liés à la sécurité dans le sport.

7. Communications

Les parties prenantes ont indiqué que la communication autour de la classification, depuis l'information sur les délais et les exigences du processus jusqu'à la communication des décisions, manque parfois de clarté et peut être source de confusion, de tension ou de frustration. Les AP et les clubs indiquent qu'ils sont souvent incertains des délais et des spécificités des processus, par exemple des exigences en matière de documentation médicale. En raison de la nature technique de la classification, des styles de communication individuels des classificateurs et des contraintes de temps lors des championnats canadiens, les décisions sont parfois communiquées d'une manière qui peut être perçue comme insensible par les athlètes. Les classificateurs disent avoir reçu des commentaires inappropriés, souvent sous le coup de la colère et de la frustration, mais ils ont l'impression d'avoir peu de recours ou de conseils pour s'en sortir. Il existe une opportunité évidente de renforcer la communication sur le processus de classification et les délais, ainsi que sur les décisions de classification.

Recommandations :

- Établir un calendrier et faire connaître les principales échéances et étapes de la procédure de classification (par exemple, les dates limites de soumission de la documentation médicale par les AP et les clubs), ainsi qu'une procédure de communication des changements d'échéances.
- Créer une carte détaillée des processus pour les AP et les clubs, décrivant les rôles et les responsabilités à toutes les étapes de la classification.
- Élaborer un document détaillé sur ce à quoi s'attendre, pour informer les athlètes sur ce à quoi ils doivent s'attendre pendant la classification. La Great Britain Wheelchair Rugby en a un exemple. - voir GBWR What to expect in Classification (en anglais).
- Mettre en œuvre des lignes directrices sur les meilleures pratiques en matière de communication des décisions de classification.
- Une fois la stratégie de classification nationale achevée, créer une ressource décrivant la classification nationale au Canada et la manière dont elle diffère de la classification internationale.

8. Plaidoyer international

Pour participer aux compétitions internationales, Rugby en fauteuil roulant Canada a la responsabilité de suivre les directives internationales pour le rugby en fauteuil roulant, y compris les politiques et les règles de classification. Le système national étant étroitement lié au système international, et le Canada étant un pays unique en son genre à titre de leader, il y a une opportunité de défendre les besoins du Canada dans le processus international de classification. Cette défense de nos intérêts est l'une des principales priorités du nouveau plan stratégique, et les parties prenantes ont indiqué que Rugby en fauteuil roulant Canada souhaitait tirer parti de sa solide réputation internationale pour défendre nos intérêts dans les domaines suivants de la classification internationale.

Recommandations :

- Procédure de contestation. Le sentiment est que la procédure actuelle de contestation d'une classification est compliquée et que les délais sont serrés. Par exemple, la documentation pour une contestation nationale doit être soumise dans l'heure qui suit la publication du résultat. De plus, dans certains cas, les athlètes doivent attendre pendant de longues périodes avant qu'un comité de contestation ne soit convoqué, car il y a très peu de compétitions nationales, ce qui pourrait entraîner un long temps d'attente.



Domaines d'amélioration

Processus de classification

- Perception selon laquelle les classificateurs canadiens sont plus stricts que les autres pays en ce qui concerne les règles. De nombreux athlètes sont exclus de la classification dans le cadre de l'application actuelle des normes de classification de la *World Wheelchair Rugby*
- Les possibilités sont limitées pour les athlètes d'être classifiés et pour les classificateurs de classier.
- Avoir de la classification à différents événements nécessite beaucoup de ressources (financières, temps des bénévoles).
- Des classificateurs différents peuvent aborder les évaluations différemment, ce qui crée des expériences et des processus incohérents.

Connaissance et éducation

- La classification est hautement médicale et les informations peuvent être difficiles à comprendre pour les non-classificateurs.
- Les processus et les politiques relatifs à la classification ne sont ni bien compris ni bien communiqués aux athlètes, aux clubs et aux AP.
- Les informations sur le recrutement et la formation sont essentiellement ad hoc et gérées par un bénévole.

Culture et communauté

- Il y a un manque d'alignement sur l'objectif de la classification, les classificateurs se concentrant sur l'application des règles internationales, tandis que d'autres pensent à faciliter l'accès au jeu.
- Les athlètes et l'administration évoquent un manque de "contact humain" et d'empathie dans la communication des décisions.
- Il y a un déséquilibre de pouvoir inhérent entre les classificateurs et les athlètes qui crée des tensions autour de la classification.
- Différentes provinces ont commencé à essayer d'élargir l'admissibilité, ce qui donne l'impression de nier le travail du classificateur.



Opportunités

Culture

- La volonté des parties prenantes de partager et de discuter, et le désir d'avoir des conversations interfonctionnelles, donnent l'occasion de co-élaborer des politiques et des pratiques.
- Rugby en fauteuil roulant Canada dispose d'une ardoise vierge d'informations spécifiques au Canada pour commencer à fournir des conseils.
- On peut tirer parti du nouveau code de classification du Comité international paralympique (CIP), qui met davantage l'accent sur le bien-être des athlètes.

Leadership et influence

- En tant que leader mondial du rugby en fauteuil roulant, le Canada est très respecté dans ce sport et plus particulièrement dans le domaine de la classification.
- Rugby en fauteuil roulant Canada (WRC) a le mandat et la possibilité de tester, de développer et de préconiser des changements de système.

Menaces

Pressions sur le système

- L'organisation de panels de classification est coûteuse
- La classification dépend de bénévoles, avec un risque d'épuisement ou d'attrition.
- Il pourrait y avoir des réticences à l'égard de changements importants, notamment en ce qui concerne l'admissibilité, en raison des antécédents du rugby en fauteuil roulant.

Culture et communauté

- Les déséquilibres de pouvoir, les mauvaises communications et le manque de transparence peuvent conduire à des environnements dangereux.
- Lorsque les classificateurs ont le sentiment de ne pas être respectés, cela peut les conduire à l'abandon de leur participation à la classification nationale.



L'ÉVALUATION COMPARATIVE PAR LES PAIRS

GREAT BRITAIN WHEELCHAIR RUGBY

Principaux enseignements	Détails
Structure et processus	<ul style="list-style-type: none">• La GBWR a intégré un processus de pré-classification car la demande était trop forte et il était difficile d'évaluer tout le monde lors des 2 ou 3 événements par an qui ont des panels de classification. Les joueurs potentiels soumettent des documents médicaux et des informations et sont jugés admissibles ou non. Les clubs locaux proposent des classifications provisoires jusqu'à ce qu'une classification complète puisse être effectuée. La GBWR communique clairement que la classification provisoire est temporaire et qu'elle peut changer après une évaluation complète.• Le fait d'avoir un responsable des opérations de classification au sein du personnel permet de créer une distance saine entre les classificateurs et le système.• La GBWR dispose également d'un gestionnaire de parcours chargé de gérer la mise en œuvre d'un programme systématique de Parcours d'identification et de développement de la performance des athlètes, fondé sur des données probantes.
Classificateurs	<ul style="list-style-type: none">• La GBWR ne dispose actuellement que de trois classificateurs pour l'ensemble du pays, soit un nombre juste suffisant pour un panel complet.• L'épuisement professionnel dans le système de santé rend le recrutement de professionnels de la santé plus difficile• La GBWR a fait part de ses difficultés à recruter des classificateurs techniques non médicaux, en s'assurant que les athlètes à la retraite comprennent que le rôle de classificateur technique n'est pas lié à leur expérience personnelle.
Admissibilité	<ul style="list-style-type: none">• Les joueurs 4.0 peuvent jouer dans le championnat national, sauf au niveau de la "première ligue".• La GBWR a une culture établie de rugby à 5 qui a une admissibilité élargie, et les joueurs classés au-dessus de 3.5 sont encouragés à explorer les opportunités en rugby à 5.• Ces deux "voies de sortie" ont été créées pour stimuler la participation et le <i>gameplay</i>.
Culture	<ul style="list-style-type: none">• L'intégration de la pré-classification a fait partie d'une discussion ouverte sur la nécessité d'augmenter le nombre de participants et d'alléger la pression sur le système. Il y a eu quelques réticences, mais en testant un nouveau processus et en montrant les avantages, on a été en mesure de démontrer les avantages de la pré-classification.• Il est important de donner à tous les membres de la communauté autant d'informations que possible, et leur donner le sentiment d'avoir une vue d'ensemble de la situation.

WHEELCHAIR RUGBY AUSTRALIA

Sujet	Détails
Structure et processus	<ul style="list-style-type: none"> • Le manuel de la WRA met intentionnellement l'accent sur les options permettant aux athlètes d'avoir un représentant, en consultation avec le comité paralympique national qui fixe les normes et les lignes directrices. • La WRA met l'accent sur les droits et les responsabilités de tous les groupes et de tous les rôles depuis le début
Classificateurs	<ul style="list-style-type: none"> • La WRA a récemment intégré cinq nouveaux classificateurs dans le cadre d'un modèle de cohorte. La nouvelle cohorte a suivi ensemble une formation théorique et pratique afin de prendre un nouveau départ avec des normes et des attentes cohérentes. • Les classificateurs devront s'engager à participer à deux opportunités où ils pourront se mettre en relation avec les clubs et les joueurs locaux pour créer de la transparence.
Admissibilité	<ul style="list-style-type: none"> • La WRA autorise les joueurs 4.0 à jouer au niveau national, sauf en Division 1. Les joueurs 4.0 comptent toujours pour 3.5 afin de s'assurer que le jeu reste accessible aux autres joueurs. • La WRA une section de rugby à 5 en développement.
Culture	<ul style="list-style-type: none"> • Le processus mis en place par la WRA, y compris l'approche en matière de classification, a fait l'objet d'une large consultation et a permis aux athlètes, aux classificateurs, aux officiels et aux bénévoles de s'exprimer. • On a tenu des consultations préalables sur la sécurité du sport et la santé mentale et on y a inclus les classificateurs au lieu d'adopter une approche allant du haut vers le bas. • Grâce à son nouveau groupe de classificateurs, la WRA espère réinitialiser le processus et prouver la viabilité d'un système de classification national sain. • La modification visant à inclure les joueurs de catégorie 4.0 dans les compétitions nationales a été généralement bien accueillie et cela a stimulé la participation et la concurrence.

- Recommandations :
- Procédure de contestation. Le sentiment est que la procédure actuelle de contestation d'une classification est compliquée et que les délais sont serrés. Par exemple, la documentation pour une contestation nationale doit être soumise dans l'heure qui suit la publication du résultat. De plus, dans certains cas, les athlètes doivent attendre pendant de longues périodes avant qu'un comité de contestation ne soit convoqué, car il y a très peu de compétitions nationales, ce qui pourrait entraîner un long temps d'attente.
- Clarté de la part de WWR sur le rôle des organisations sportives nationales (OSN) dans la classification.
- Soutenir les membres de la communauté canadienne de rugby en fauteuil roulant pour qu'ils puissent occuper des postes de direction au niveau international.

ÉVALUATION DE LA SITUATION ACTUELLE

Points forts		
Classificateurs	Capacité du système	Culture et communauté
<ul style="list-style-type: none"> • Les classificateurs canadiens sont qualifiés et respectés au niveau international. • La plupart des classificateurs canadiens sont très compétents sur le plan technique. 	<p>Le Canada dispose actuellement d'un personnel complet pour répondre aux demandes actuelles, avec suffisamment de classificateurs pour mettre en place un panel double de classification lors des championnats canadiens.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Les parties prenantes sont passionnées par le rugby en fauteuil roulant et souhaitent que la classification soutienne et renforce le système. • Les classificateurs, en tant que groupe, se soutiennent mutuellement et reconnaissent le soutien croissant de Rugby en fauteuil roulant Canada. • Les parties prenantes sont disposées à discuter des moyens d'améliorer la classification.



UNITED STATES WHEELCHAIR RUGBY ASSOCIATION

Sujet	Détails
Structure et processus	<ul style="list-style-type: none">• La USWRA convoque un panel de classification chargée de superviser les contestations, de mettre au point un processus de formation et de certification et de veiller à ce que trois classificateurs certifiés soient présents lors de chaque compétition régionale.• Les classificateurs certifiés font partie du panel de classification, et chaque région sélectionne également un joueur membre du panel de classification des joueurs pour siéger en tant que conseiller, sans droit de vote
Admissibilité	<ul style="list-style-type: none">• Les directives de la USWRA prévoient des ajustements de classification superposables pour les joueurs de 16 ans et moins, et les joueurs de 45 ans et plus et de 65 ans et plus.• Les lignes directrices indiquent clairement que ces ajustements visent à encourager la participation.
Ressources	<ul style="list-style-type: none">• Fournit un document d'orientation sur les considérations et les implications en matière de protection dans les politiques de classification, qui détaille les interprétations de la politique sous l'angle de la protection.





APERÇU DU PROCESSUS

CONSULTATION DES PARTIES PRENANTES INTERNES	L'EXAMEN EXTERNE ET L'ÉVALUATION COMPARATIVE PAR LES PAIRS
<p>Six discussions (et une soumission écrite) avec 20 athlètes canadiens, classificateurs, administrateurs nationaux et provinciaux, et dirigeants du système ont eu lieu pour discuter de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • leurs expériences en matière de classification; • la manière dont la classification affecte le système canadien; • les façons dont Rugby en fauteuil roulant Canada peut améliorer le système et répondre aux préoccupations. 	<ul style="list-style-type: none"> • Examen de plus de 40 documents organisationnels et universitaires, y compris des manuels de classification nationaux et internationaux, des politiques, des recherches universitaires et des articles de presse. • Examen de trois organisations internationales homologues telles qu'identifiées par Rugby en fauteuil roulant Canada <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Great Britain Wheelchair Rugby(GBWR)</i> ○ <i>Wheelchair Ruby Australia (WRA)</i> ○ <i>U.S. Wheelchair Rugby Association(USWRA)</i> • Des entretiens ont été menés avec : <ul style="list-style-type: none"> ○ le responsable du développement du personnel et classificateur en chef de <i>Great Britain Wheelchair Rugby(GBWR)</i>. ○ le directeur général et directeur des opérations de <i>Wheelchair Ruby Australia (WRA)</i>. • Après avoir tenté sans succès à plusieurs reprises de joindre un représentant de la USWRA, nous avons procédé à une analyse documentaire.



Canada

SOUTENU PAR LE GOUVERNEMENT DU CANADA