

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Toutes les candidatures seront évaluées selon les critères suivants :

Critères	Excellent (5-4)	Au-dessus de la moyenne (4-3)	Moyenne (3-2)	Au-dessous de la moyenne (2-1)	Besoin d'améliorations (1-0)
Qualité et clarté de l'énoncé d'impact	Fournit une déclaration claire, concise et convaincante. Démontre une motivation et une initiative exceptionnelles pour le développement personnel dans le sport et une contribution significative à la croissance du sport. La vision, la motivation et l'engagement sont clairement exprimés et très percutants.	L'énoncé est clair et bien structuré. Fait preuve d'une volonté solide et d'une initiative pour progresser dans le sport et contribuer à son développement. Les détails mineurs pourraient être plus précis, mais l'intention générale et la motivation transparaissent clairement.	La déclaration répond aux attentes de base. Cela montre une certaine motivation et initiative, bien que la description puisse manquer de profondeur, de clarté ou de lien fort avec le développement sportif plus large. Les idées sont présentes mais pas complètement développées.	L'énoncé est flou, manque de concentration ou manque de détails clés. Démontre une motivation ou une initiative limitée pour le développement personnel ou le sport. L'intention est floue, et le lien avec la croissance sportive est faible.	L'énoncé est très flou, minimal ou mal construit. Il montre peu ou pas de motivation ou d'initiative pour se développer dans le sport ou contribuer à sa croissance. Il manque de détails significatifs, de pertinence ou de direction.
Détails budgétaires et exactitude	Fournit un budget clair, détaillé et bien justifié de la façon dont le montant de la subvention sera dépensé. Démontre une solide compréhension des opportunités et inclut des recherches réfléchies sur les dépenses moyennes ou attendues. Le plan est hautement réalisable, transparent et fait preuve d'une forte initiative dans la planification de leur parcours de développement.	Fournit une explication claire et logique des dépenses prévues. Cela démontre une bonne compréhension des opportunités et peut faire référence à certains coûts attendus. Le plan est réalisable et bien structuré, bien qu'il puisse manquer de la profondeur ou du détail d'une soumission exceptionnelle.	Explique les intentions de dépense en termes généraux. Le plan est compréhensible, mais manque de détails, de spécificité ou de conscience des coûts. Certaines zones peuvent sembler sous-développées ou nécessiter des clarifications supplémentaires pour démontrer leur faisabilité.	Fournit peu de détails sur les intentions de dépense, avec des liens flous avec des opportunités de développement. Montre une compréhension minimale des coûts ou des besoins de planification. Le plan de dépenses est vague, incomplet ou difficile à évaluer pour sa faisabilité.	L'énoncé est mal construit ou manque de détails significatifs. Cela ne démontre pas la compréhension des opportunités ni de la façon dont les fonds seraient utilisés. Peu ou pas d'initiative démontrée dans la planification ou l'identification des besoins importants.
Alignement avec les domaines prioritaires de développement	Fournit une explication claire, convaincante et bien articulée de la manière dont le projet soutient directement la vision et la mission du FDFL. Démontre une compréhension approfondie des priorités du programme et démontre un lien fort et intentionnel entre leurs travaux proposés et les objectifs plus larges du fonds.	Fournit une explication claire et logique de l'alignement avec la vision et la mission du FDFL. La connexion est bien décrite et pertinente, bien qu'elle puisse ne pas avoir la profondeur, le détail ou l'intégration d'une soumission exceptionnelle.	Démontre une compréhension générale des objectifs du FDFL et fournit une explication de base de l'alignement. Le lien est présent, mais peut être superficiel, manquant de détails ou de justification solide.	Fournit une explication limitée ou peu claire de l'alignement. Le lien avec la mission du FDFL est faible, vague ou sous-développé, ce qui rend difficile de comprendre comment le projet s'intègre.	L'énoncé est flou, peu développé ou largement hors sujet. Montre peu de compréhension de la vision ou de la mission du FDFL et ne relie pas de manière significative le projet aux objectifs du programme.

Plan de développement professionnel	Présente un plan de développement professionnel clair, détaillé et tourné vers l'avenir. Le candidat exprime une vision forte, des résultats d'apprentissage spécifiques et une compréhension approfondie de la façon dont sa croissance personnelle contribuera directement à la croissance et à l'avancement du sport. Le plan est bien conçu, intentionnel et hautement réalisable.	Fournit un plan de développement clair et bien structuré avec des objectifs et résultats identifiables. Démonstre une solide compréhension de la façon dont leur apprentissage contribue au développement du sport. Bien que le plan soit bien raisonné, certains éléments pourraient être plus détaillés ou pleinement réalisés.	Présente un plan de développement général avec des objectifs de base. Cela montre une certaine conscience de la façon dont leur apprentissage personnel se connecte au sport, même si l'explication peut être superficielle ou manquer de profondeur. Le plan répond aux attentes minimales, mais bénéficierait d'une plus grande clarté ou précision.	Fournit un plan de développement limité ou incertain. Les objectifs et résultats sont vagues ou sous-développés, et le candidat montre peu de compréhension de la façon dont sa croissance personnelle se relie au développement plus large du sport. Le plan manque de cohésion ou de faisabilité.	L'énoncé est flou, incomplet ou peu développé. Montre peu de compréhension des besoins d'apprentissage personnels ou de l'impact de leur développement sur le sport. Il manque de pertinence, de direction ou de détails significatifs.
Engagement à partager l'apprentissage	Fournit une explication claire, convaincante et réfléchie de leur engagement envers l'apprentissage. Démonstre un fort désir d'amélioration personnelle et une compréhension approfondie de la façon dont le partage des connaissances contribue à la croissance communautaire. Montre des plans intentionnels et proactifs pour s'engager dans l'apprentissage et soutenir l'apprentissage des autres.	Fournit une explication claire de leur volonté d'apprendre et de s'améliorer. Démonstre une bonne conscience de la façon dont leur croissance peut soutenir la communauté au sens large. Cela démontre un engagement solide, même si les détails sur la façon dont ils vont partager ou appliquer leur apprentissage pourraient être développés plus en détail.	Montre une volonté générale d'apprendre et de s'améliorer. Mentionne un intérêt pour l'apprentissage communautaire, mais avec peu de détails ou de profondeur. Démonstre une compréhension de base de la croissance personnelle, bien que le lien avec l'apprentissage communautaire puisse être superficiel.	Fournit une explication minimale ou floue de leur désir d'apprendre ou de s'améliorer. Montre une compréhension limitée de la contribution de l'apprentissage personnel au développement communautaire. L'engagement semble vague ou sous-développé.	L'énoncé est flou, incomplet ou manque de détails significatifs. Ça montre peu de volonté d'apprendre ou de s'améliorer. Cela ne démontre pas une compréhension de l'apprentissage communautaire ni de la façon dont ils pourraient y contribuer.